
Les supports pour l'étude générateurs d'inégalités d'apprentissage ? Dispositif de formation initiale à l'AESS en sciences biologiques à l'Université de Liège.

Corentin Poffé^{*†1}, Mélanie Laschet^{*‡1}, and Marie Hindryckx^{*1}

¹Didactique des Sciences biologiques – Quartier Agora, B6a, 7 allée du Six Août B-4000 Liège, Belgique

Résumé

Etant formateurs d'enseignants, nous nous sommes intéressés, parmi les causes possibles d'inégalités dans l'apprentissage, aux supports pour l'étude proposés par nos étudiants à leurs élèves du secondaire (15 à 18 ans) pour leur permettre de se réapproprier ce qui s'est fait en classe pendant les cours, en vue de l'évaluation (Poffé, Laschet & Hindryckx, 2012). À partir d'une recherche exploratoire menée sur les supports pour l'étude créés par les étudiants, quelques tendances pouvant engendrer des inégalités d'apprentissage ont été mises à jour :

- absence d'outils structurants tels qu'une synthèse, un lexique (Bonnéry, 2007 ; Bautier & Rayou, 2009) ;
- présence de nombreuses illustrations : images décoratives ; images descriptives qui figurent un concept, en termes de forme ou de structure (Astolfi *et al.*, 1998) ; les images dynamiques ou fonctionnelles (Chapron, 2000) ;
- pas ou peu de traces du vécu de la classe au moment de l'enseignement-apprentissage (mise en situation, questionnement, tâches demandées aux élèves...) ;
- présence fréquente de textes ou de schémas lacunaires ;
- peu de place pour les écrits réellement construits par les élèves, seuls ou en groupe...

En se basant sur la littérature de recherche et sur les résultats de l'étude exploratoire, un module de formation a été construit visant à amorcer, chez les stagiaires, une réflexion sur les risques d'inégalités en lien avec les supports pour l'étude qu'ils produisent. Deux phases principales ont été imaginées afin d'atteindre cet objectif.

Sur la base d'un porte-folio composé d'extraits de supports pour l'étude, les stagiaires sont invités à évoquer des critères qui leur semblent pertinents pour juger du rôle et de la qualité d'un support efficace pour l'apprentissage. Il leur est demandé de définir les difficultés potentielles ou les atouts que chaque extrait peut générer lors de l'apprentissage et de l'étude des élèves. En collectif, les difficultés relevées sont mises en lien avec la littérature de recherche y afférent.

*Intervenant

†Auteur correspondant: Corentin.poffe@ulg.ac.be

‡Auteur correspondant: Melanie.laschet@ulg.ac.be

Un focus didactique est ensuite entrepris sur les illustrations présentes dans le porte-folio et dans des manuels scolaires, puis un travail plus spécifique est mené sur les schémas de synthèse qui font généralement l'objet de l'étude. À domicile, les stagiaires sélectionnent un schéma de synthèse et doivent pouvoir justifier leurs choix. En présentiel, les stagiaires discutent le résultat de leur investigation, élisent le schéma qui semble le plus pertinent et en exposent les motifs. Une discussion collective s'ensuit sur le rôle de chaque schéma et les difficultés potentielles posées aux élèves par leur usage respectif. Les stagiaires doivent ensuite réaliser eux-mêmes un schéma en essayant de concilier les aspects qui ont été abordés. Une mise en commun permet de dégager quelques points incontournables pour schématiser pour et/ou avec les élèves.

À la suite du module de formation, il est demandé explicitement aux stagiaires de mettre en application les acquis pour rédiger les supports pour l'étude de leurs élèves. L'ensemble de ces supports est récolté par l'intermédiaire des rapports de stage. L'examen de ces derniers permet de dire que la formation tente bien à réduire certains aspects qui pourraient générer des inégalités d'apprentissage, mais il renseigne surtout les formateurs sur les items dont le traitement doit être amélioré dans le module de formation destiné à la cohorte suivante.

Mots-Clés: Support pour l'étude, inégalités d'apprentissage, sciences